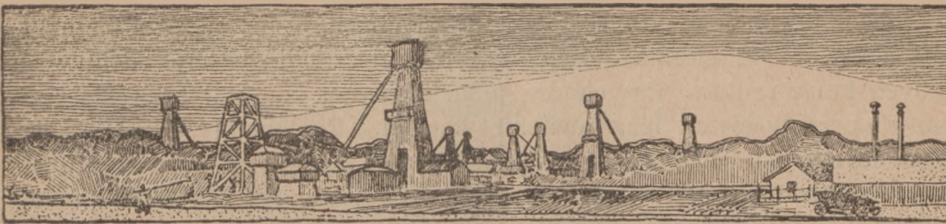
ROCZNIK VI. CZERWIEC—LIPIEC 1927 NR. 6—7



# NAFTA

ORGAN ZWIĄZKU POLSKICH PRZEMYSŁOWCÓW NAFTOWYCH WE LWOWIE

SIEDZIBA REDAKCJI I ADMINISTRACJI: **LWÓW, ULICA LEONA SAPIEHY L. 3**

WYCHODZI RAZ NA MIESIĄC. — CENA ZESZYTU 0·50 ZŁ. — CZŁONKOWIE ZWIĄZKU POLSKICH PRZEMYSŁOWCÓW NAFTOWYCH OTRZYMUJĄ CZASOPISMO BEZPŁATNIE. — CENY OGŁOSZEŃ: CAŁA STRONA 50 ZŁ, PÓŁ STRONY 30 ZŁ, ĆWIERĆ STRONY 18 ZŁ — RACHUNEK P. K. O. 148.476

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY: **INŻ. WŁADYSŁAW SZAYNOK**

## KARTELE

Polscy delegaci na gospodarczą konferencję w Genewie wyjechali z obfitym materjałem mającym wykazać konieczność międzynarodowej ustawowej ochrony karteli. Zamierzenia te nie udały się, to też jeden z delegatów żali się w krakowskim dzienniku:

„Rezolucja uchwalona przez konferencję w sprawie karteli jest bezbarwną i niewyraźną. Zresztą ja osobiście jestem zwolennikiem karteli międzynarodowych, a na konferencji zasadniczo wypowiadaliśmy się za niemi, oczywiście z dużemi zastrzeżeniami. Uważam kartele w obecnym okresie rozwoju gospodarczego za nieunikniony proces rozwojowy. Kartelizacja międzynarodowa dostępna jest tylko dla produktów masowych i jednolitych, a więc np. nafty, cynku, żelaza, węgla, cukru, cementu, drzewa i t. d. Otóż w tych produktach przemysł nasz jest dziś daleko zaawansowany, tak, że kartelizacja międzynarodowa mogłaby tylko ułatwić egzystencje tych przemysłów".

Godnym zastanowienia jest zawód, jakiego doznali reprezentanci naszego kapitału w Genewie, gdzie zeszli się najpoważniejsi przemysłowcy całego prawie świata, którzy nieraz posługiwali się organizacjami kartelowymi do zdobycia przewagi nad swymi konkurentami, ale wcale nie życzą sobie podporządkowywać się jakiejś oficjalnej ustawowo chro-

nicznej organizacji przymusowej. Dla kapitalistycznie silnego przemysłowca kartel jest czasami potrzebny, aby unieszkodliwić zbyt ruchliwych słabych konkurentów. Przychodzą jednak chwile, kiedy w interesie tego samego przemysłowca leży obalenie kartelu. Porównując przedwojenne i obecne cyfry przedstawiające udział różnych państw w eksporcie urządzeń maszynowych, widzimy, iż odbywa się w tej jak i w każdej innej dziedzinie walka o rynki zbytu i że kartel, to jest ustalenie obecnego stanu może leżeć tylko w interesie tego państwa, któremu grozi utrata rynków na rzecz konkurentów. Te państwa które zdobywają coraz to nowe rynki zbytu, nie zgodzą się na ograniczenie ich ekspanzji.

Procentowy udział w światowym eksporcie urządzeń maszynowych:

| | 1913 r. | 1924 r. | 1925 r. | 1926 r. |
|---|---|---|---|---|
| Stany Zjednoczone . | 26.8% | 33.4% | 33.4% | 35.0% |
| Anglja . . . . . | 28.4% | 25.1% | 24.9% | 22.7% |
| Niemcy . . . . . | 29.1% | 17.0% | 20.4% | 21.6% |

Z zestawienie tego widzimy, iż Stany Zjednoczone stale zwiększają swój udział w światowym eksporcie urządzeń maszynowych. Anglja stale traci posiadany niegdyś poważny udział w tym eksporcie, a Niemcy utracone wskutek wojny dominujące stanowisko starają się bardzo energicznie odzyskać. Widzimy tutaj zaciętą walkę potężnych organizacji, która daje ogółowi znaczne korzyści, gdyż zmusza do ekonomizacji produkcji.

Niewątpliwie dla silnego finansowo kapitalisty, możność tworzenia i obalenia karteli jest potężną bronią w walce zdobywania świata, natomiast kartel legalny ustawami ograniczony jest bezwartościowym hamulcem dla naturalnej i zdrowej ekspanzji.

Naszymi reprezentantami na genewską konferencję byli nie kapitaliści lub przemysłowcy, lecz zawodowi organizatorowie przemysłu, którzy natrafiają w swej działalności na denerwującą ich, zmienność zapatrywania na sprawy kartelowe. Raz przemysłowcy chcą kartelu, raz zwalczają go. Dla zakontraktowanych rzeczników przemysłu jest zadaniem trudnem zbyt często zmieniać swoje stanowisko, zmuszeni nieraz bronić tego, co przed paru miesiącami zwalczali.

U nas o kartelu naftowym najgłośniej mówią zbankrutowane przedsiębiorstwa, a wtóruje im bardzo głośno kilka bezrobotnych jednostek, które spodziewają się w kartelu dostać dobre posady. Prawie jedynem w Polsce aktywnem przedsiębiorstwem naftowem są Państwowe Zakłady Naftowe, w których interesie nie leży tworzenie kartelu, któryby przerwał rozwój tego przedsiębiorstwa.

Zwolennicy kartelu wiedzą, iż głównym warunkiem wznowienia u nas kartelu naftowego jest pozyskanie kierownictwa Państwowych Zakładów Naftowych, względnie obsadzenie odpowiedzialnych stanowisk swoimi ludźmi. Przypuszczać należy, iż usiłowania te będą na razie dłuższy czas bezowocne.

*Inż. Władysław Szaynok*

# Temperatura gazu w długich podziemnych rurociągach

**Przez F. M. Reiter'a, Midland, Pa.**

W wielkiej sieci gazociągów, dostarczających gazu z pieców koksowych w okolicach Pittsburgha, postanowiono zbadać kwestję względnych temperatur gazu i gruntu przyległego do głównego rurociągu i spadków temperatury i ciśnienia w tak wielkim rurociągu i na wielkie odległości; zebrano więc niektóre dane z wykonanych prób i obserwacji na miejscu. Rurociąg badany, zbudowany z rur ze stali spawanej, rozciągający się na blisko 13.0 km., miał średnicę 40''. Rurociąg ciągnął się pod ziemią na całej długości z wyjątkiem kilku oddalonych od siebie punktów, gdzie przechodził przez mosty etc. Ilość gazu pompowanego ze stacji komprymującej wynosiła podczas prób przeciętnie 10.000 $m^3$/godz.

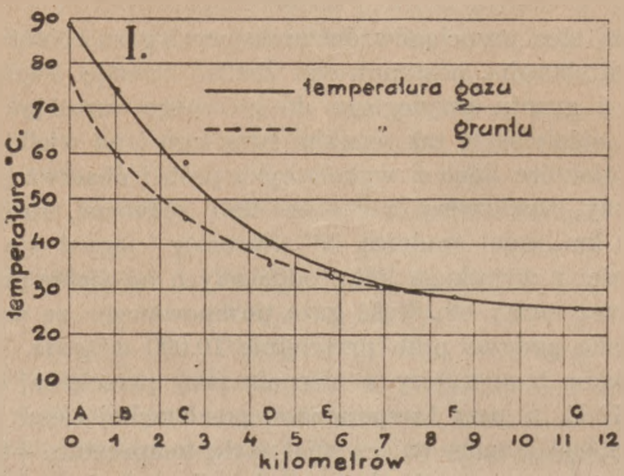
Odczytywano temperatury w sierpniu przy przeciętnej temperaturze powietrza +27° C, a przy temperaturze powierzchni ziemi +30° C. Gaz opuszczający stację komprymującą miał stałą temperaturę +89° C. Temperaturę gruntu mierzono w odległości około 15 cm. od rurociągu, zagrzebując dobrze termometr i trzymając go tak długo, aż osiągnięto temperaturę stałą. Punkty, gdzie odczytywano, były przeciętnie 1800 m. odległe od siebie. Pobrane daty przedstawiono w formie linji krzywej, która wykazuje wybitną regularność. Punkty, gdzie wykonano pomiary, naznaczone są literami, jak wykazuje następująca tabela dat otrzymanych:

| Punkt. | Położenie | Odległ. w m. | Temperatura C° gazu | Temperatura C° gruntu | Ciśnienie w kg cm² punkt | Ciśnienie w kg cm² stacja kompr. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| A. | Stacja komprymująca | 0·0 | +99 | — | 0·76 | 0·76 |
| B. | Właz | 1.050 | +74 | +60 | 0·67 | 0·78 |
| C. | Punkt odkryty | 2.600 | +58 | +45 | 0·70 | 0·84 |
| D. | Most odkryty | 4.400 | +40 | +36 | 0·67 | 0·84 |
| E. | Właz | 5.850 | +35 | +34 | 0·60 | 0·82 |
| F. | Odgałęzienie | 8.600 | +31 | +31 | 0·63 | 0·91 |
| G. | „ rury | 11.300 | +26 | +26 | 0·63 | 0·91 |

W punkcie F zmienia się średnica rury do 36'' i część gazu odprowadzono odgałęzieniem. W punkcie G średnia znowu zmienia się na 30'' z drugą gałęzią odprowadzającą część gazu.

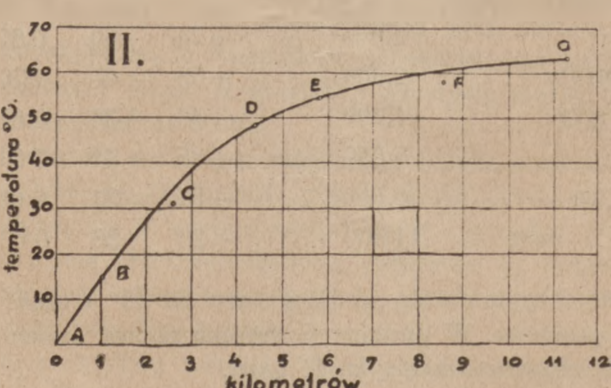
Na fig. I-szej krzywe wyrysowano stosownie do temperatur gazu i gruntu w tych samych punktach i odległości od stacji komprymującej. Te krzywe wskazują stosunek między temperaturami gazu i przyległego gruntu. Widoczną jest znaczna różnica między niemi, dla pierwszych 5.000 m., potem zbliżają się do siebie, a od 7.500 m. stanowią faktycznie

jedną linję. Na 11.000 m. obie temperatury spadły poniżej temperatury powietrza i powierzchni ziemi. Z powodu większego odchylenia temperatury między gazem i gruntem w pierwszych 5.000 m. krzywe spadają



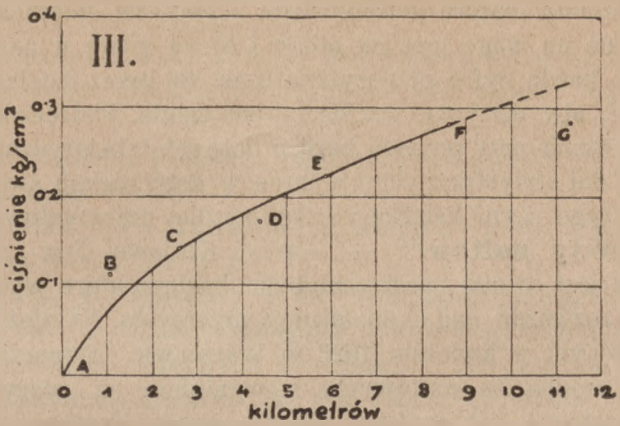

bardzo ostro, wykazując bardziej raptowne przeniesienie ciepła z gazu do ziemi. Między punktami A i B krzywe zostały tylko przedłużone, ponieważ nie można było odczytać temperatury gruntu w punkcie A, który znajduje się w budynkach stacji komprymującej, gdzie wszelkie rurociągi prowadzone są nad ziemią.

Krzywa nr. II daje spadek temperatury gazu w głównym rurociągu między s tacją komprymującą i różnymi punktami wzdłuż rurociągu. Ten




spadek jest dosyć znaczny dla pierwszych 5.000 m., dochodząc przeciętnie do $+10^0$ C. na 1.000 m. Jednak po 6.000 m. temperatury gazu i ziemi wyrównały się, a spadek temperatury gazu wynosi około $1^0$ C. na 1.000 m.

Krzywa nr. III wykazuje spadek ciśnienia gazu w głównym rurociągu między stacją komprymującą i różnymi punktami wzdłuż linji. Ta krzywa idzie za tym samym ogólnym kierunkiem jak spadek temperatury gazu, lecz spadek jest więcej jednostajny, ponieważ nie wpływają nań zewnętrzne czynniki. Krzywa nie oddala się zbyt od prostej linji po pierwszych




2.000 m. Przyczyną tego może być fakt, że rurociąg ma wielką średnicę, więc tarcie wewnątrz rury jest stosunkowo małe. Równocześnie następuje znaczna kontrakcja z powodu ochładzania się gazu i kondenzacji znacznej ilości wilgoci w rurze. Gaz przechodzący przez ten rurociąg jest gazem z pieców koksowych ze swoim punktem nasycenia przy blisko 27° C. pod ciśnieniem atm. W pewnych porach roku wypływa z tego rurociągu do 23.000 l. wody dziennie.

Spadek ciśnienia po pierwszych 3.000 m. wynosi przeciętnie 230 mm. słupa wody na 1.000 m. Spadek między punktami A i B jest nadmiernym zapewne z powodu licznych wentyli i zgięć w stacji komprymującej, co zwiększa anormalnie tarcie w punkcie A. Między punktem F a punktem G, z powodu odgałęzień i zmniejszenia się średnicy rury, krzywa przestaje iść normalnie, tak, że krzywą przedłużono linją kreskowaną między tymi punktami, aby wykazać w przybliżeniu jakby ona biegła, gdyby stan rurociągu w przedłużeniu był ten sam.

## WYDAWNICTWA NAFTOWE

**Ing. Robert Schwarz — Petroleus Vademecum**, IV. Edition Verlag für Fachliteratur, Berlin-Wien 1926. Przemysłowiec naftowy w krajach mających wprowadzony metryczny system pomiarowy, natrafia na znaczne trudności przy czytaniu zagranicznej literatury naftowej. Odrębny sposób oznaczania ciężaru gatunkowego i zwyczaj mierzenia produktów naftowych, nie na wagę lecz na miarę i to na miarę u nas nie używaną powoduje, iż każdą cyfrę przeczytaną musi się przez dzielenie i mnożenia przekształcać, aby otrzymać wartości u nas znane. Podręcznik ten ułatwia te przerachowania przy pomocy bardzo licznych tabelarycznych zestawień. Nadto wiele dat statystycznych i wykresów dotyczących światowego przemysłu naftowego czyni książkę niezbędną dla przemysłowca naftowego.

**„Produkty naftowe"** — Lwów, Krajowe Tow. naftowe 1927. Normalizacja jest dzisiaj bardzo modnem hasłem, które wyłoniło się przy sposobności rozważań nad ekonomizacją przemysłu. Na zjeździe chemików polskich odbytym w kwietniu 1923 w Warszawie, rozpoczęto pracę nad klasyfikacją produktów naftowych, a wynikiem tej pracy prowadzonej przez lata następne jest wydany obecnie przez Krajowe Tow. Naftowe podręcznik. Przypuszczać należy, iż praca komitetu, który wykonał prace ogłoszone w podręczniku, nie przerwie swych prac, lecz będzie je nadal prowadził i wyniki ogłaszał. Byłoby bardzo pożądanem ustalenie metod badania ropy i systematyczne zestawienie wykonanych analiz ropy z naszych kopalń.

# PATENTY, UDZIELONE PRZEZ URZĄD PATENTOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Zestawił Rzecznik Patentowy Inż. Herman Sokal**

**7423. The Gray processes Corp., Newwark.** Sposób i aparat do oczyszczania węglowodorów.

**7513. J. Dawidowicz i J. Krupa, Borysław.** Urządzenie do wiercenia udarowego otworów świdrowych przy pomocy czynnika sprężonego.

**7514. W. H. Minuth, Lauske.** Sposób i urządzenie do pogłębiania otworów wiertniczych.

**7561. A. Jourdan i P. Guillemant, Paryż.** Lampy i kuchenki naftowe oraz palniki do nich.

**7588. J. Metzis, B. Spanier i H. Wischnowitzer, Drohobycz.** Sposób otrzymywania sztucznego ozokerytu, względnie cerezyny i ciężkich olejów smarnych z węglowodorów ropy naftowej.

**7589. I. G. Farbenindustrie A. G., Ludwigshafen.** Konserwacja olejów.

---

## KOMUNIKAT

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 1. maja 1923 r. Dz. U. Rzp. P. Nr. 55. poz. 387, oświadczają Państwowe Zakłady Naftowe, iż zgodnie z art. 2 powyżej wymienionej ustawy ustaliły przeciętnie ceny targowe na miesiąc czerwiec i lipiec 1927 za 1 wagon á 10.000 kg loco zbiorniki Towarzystw magazynowo-tłoczniowych wzgl. loco cysterna na stacji nadawczej dla ropy:

| MARKI | Czerwiec i Lipiec 1927 |
|---|---|
| Borysław | 2.003 |
| Bitków magazynaż „Dąbrowa" i Segil | 2.444 |
| Bitków mag. Comp. Franco-Polonaise | 2.200 |
| Grabownica-Humniska | 2.504 |
| Harklowa | 2.343 |
| Hołowiecko | 2 003 |
| Iwonicz | 2.303 |
| Klęczany | 3.405 |
| Klimkówka | 2.103 |
| Kosmacz | 2.003 |

| MARKI | Czerwiec i Lipiec 1927 |
|---|---|
| Krosno wolna od parafiny | 2.043 |
| Krosno parafinowa | 1.903 |
| Krościenko wolna od parafiny | 2.043 |
| Krościenko parafinowa | 1.903 |
| Kryg zielona | 2.103 |
| Kryg czarna | 1.703 |
| Libusza | 2.003 |
| Lipinki | 2.003 |
| Łodyna | 2.003 |
| Opaka | 2.003 |
| Orów | 2.003 |
| Pasieczna | 2.444 |
| Paszowa | 1.903 |
| Popiele | 2.003 |
| Potok | 2.504 |
| Rajskie | 2.003 |
| Ropienka ad Dukla | 1.903 |
| Ropienka dolna | 2.063 |
| Równe-Rogi wolna od parafiny | 2.043 |
| Równe-Rogi parafinowa | 1.903 |
| Rymanów | 1.863 |
| Rypne loco Broszniów | 2.043 |
| Schodnica | 2.404 |
| Słoboda Rungurska | 2.003 |
| Starawieś | 3.805 |
| Strzelbice | 2.003 |
| Szymbark | 2.043 |
| Urycz | 2.303 |
| Wańkowa | 2.003 |
| Węglówka | 2.003 |
| Wierzchnia Mraźnica | 2.003 |
| Wulka | 2.003 |
| Zagórz | 2.043 |
| Zmiennica-Turzepole | 2.003 |

# Zamknięcia rachunkowe Spółek Naftowych

## STANDARD-NOBEL W POLSCE, SPÓŁKA AKCYJNA

### Bilans w dniu 31 grudnia 1926 r.

| Majątek spółki: | | Aktywa | | Pasywa |
|---|---|---|---|---|
| Grunta . . . . . . | 1,138.930·47 | | | |
| Inwestycje . . . . | 39,261.848·93 | | | |
| Statki na Wiśle . . | 731.389·55 | | | |
| Wagony . . . . . . | 1,729.374·11 | | | |
| Beczki . . . . . . | 627.760·83 | | | |
| Urządzenia stacji benz. | 668.584·07 | 44,157.887·96 | | |
| **Tereny Naftowe:** | | | | |
| Ziemia . . . . . . | 3,451.580·48 | | | |
| Szyby nieukończone | 11.228.545·53 | 14,680.126·01 | | |
| Materjały pomocnicz. W rafinerji, kopalniach i składach | | 1,870.739·69 | | |
| **Do dyspozycji i zrealizowania:** | | | | |
| Gotówka w kasach . | 1,184.642·34 | | | |
| Dłużnicy . . . . . | 7,718.128 89 | | | |
| Weksle . . . . . . | 689.896·01 | | | |
| Papiery procentowe . | 107.365.62 | | | |
| Sumy przejściowe . | 512.812·69 | | | |
| Wartość remanentów na 31 XII. 1926 . | 5,884 592·88 | 16,097.438·43 | | |
| **Zabezpieczenia:** | | | | |
| Kaucje złożone . . | | 93.441·27 | | |
| **Strata:** | | | | |
| Za 1926 rok . . . | | 955.257·20 | | |
| **Niepodlegający wypłacie:** | | | | |
| Kapitał Akcyjny . . | | | 23,400.000·— | |
| „ Zapasowy . | | | 887.415·01 | |
| „ Rezerwowy | | | 10.707·70 | |
| „ Amortyzacyjny | | | 5,949.551·55 | |
| „ Ubezpieczeniowy | | | 10.380·— | 30,258.054·26 |
| Do przeniesienia | | 77,854.890·56 | | 30,258.054·26 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Z przeniesienia . | 77,854.890 56 | | 30,258 054·26 |
| Do zapłacenia: | | | |
| Wierzyciele . . . | | 46.394.038·19 | |
| Sumy przejściowe . | | 127.232·86 | |
| Akcepty . . . . | | 1,069.000·— | 47,590.271·05 |
| Zabezpieczenia: | | | |
| Kaucje przyjęte . . | | | 6 565·25 |
| | 77,854.890·56 | | 77,854.890·56 |

## Rachunek Strat i Zysków

| | Straty | Zyski |
|---|---|---|
| Koszty ogólne prowadzenia przedsiębiorstw | 14.731.382·— | |
| Dochody osiągnięte ze sprzedaży produktów naftowych, eksploatacji cystern i inne | | 13,776.124·80 |
| Strata | | 955.257·20 |
| | 14.731.382·— | 14,731.382·— |

## GALICYJSKIE KARPACKIE NAFTOWE TOWARZYSTWO AKCYJNE
### dawniej Bergheim & Mac Garvey

### Bilans z dnia 30 kwietnia 1926.

| | Aktywa | Pasywa |
|---|---|---|
| Kasa . . . . . . . . . . . . . | 218.888·34 | |
| Udziały . . . . . . . . . . . | 2,539.746·30 | |
| Efekta . . . . . . . . . . . . | 1,493.256·03 | |
| Dłużnicy . . . . . . . . . . . | 9,683.406·45 | |
| Zapasy ropy, produktów i materjałów | 18,805.957·57 | |
| Kopalnie i urządzenia kopalniane . . | 41,564.541·91 | |
| Rafinerje i urządzenia rafin. . . . | 11,321.595·16 | |
| Fabryki maszyn z urządzeniem . . . | 1,057.958·87 | |
| Fabryka regeneracji kwasu siarkowego | 30 000·— | |
| Własność ziemska . . . . . . . . | 150.000·— | |
| Kapitał akcyjny . . . . . . . . . | | 38,220.000·— |
| Fundusz rezerwowy . . . . . . . | | 4,000.000·— |
| Wierzyciele . . . . . . . . . . . | | 44,255.099·64 |
| Hipoteka . . . . . . . . . . . | | 12.470·20 |
| Niepodjęte dywidendy . . . . . . | | 4.275·86 |
| Sumy przechodnie . . . . . . . . | | 336.682·34 |
| Zysk . . . . . . . . . . . . . | | 36.822·59 |
| | 86.865.350·63 | 86,865.350·63 |

Rachunek strat i zysków po dzień 30 kwietnia 1926.

| | Straty | Zyski |
|---|---|---|
| Koszta ruchu i utrzymania przedsięb. | 33,841.879·64 | |
| Zysk . . . . . . . . . . . . . | 36.822·59 | |
| Dochody z przedsiębiorstw . . . . | | 33,878 702·23 |
| | 33.878.702·23 | 33,878 702·23 |

## „PODKARPACKIE TOWARZYSTWO ELEKTRYCZNE“ S. A.

Bilans z dnia 31 grudnia 1926 r.

| | Aktywa | | Pasywa |
|---|---|---|---|
| Kasa . . . . . . . . . | 10 604·96 | | |
| Dłużnicy . . . . . . . . | 182.053.69 | | |
| Sieć elektryczna i stacje transformatowe . . . . | 674.017·06 | | |
| Nieruchomości . . . . . | 13.269·24 | | |
| Ruchomości . . . . . . . | 42.656·60 | | |
| Środki transportowe . . . | 11.667·90 | | |
| Towary w magazynie . . | 72.076·48 | | |
| Kapitał akc. I II i III emisji | | 500.000·— | |
| Fundusz rezerwowy . . . | | 53·90 | |
| Zaległa dywid. za r. 1924 . | | 369·— | |
| Wierzyciele . . . . . . . | | 474.371·81 | |
| Amortyzacja za rok 1926 . | | 29.614·18 | 1.004.408·89 |
| Zysk za rok 1926 . . . | | | 1.937·04 |
| | 1,006.345·93 | | 1,006 345·93 |

Rachunek strat i zysków od 1 stycznia do 31 grudnia 1926

| | | Straty | Zyski |
|---|---|---|---|
| Koszty handlowe . . . . | 123.354·61 | | |
| Podatki i opłaty skarbowe . | 39.627·97 | | |
| Odsetki i różnice kursowe . | 46.001.91 | | |
| Ruch . . . . . . . . . | 36.794·32 | | |
| Koszty założenia $^{1}/_{3}$ część . | 2.716·35 | | |
| Amortyzacja za rok 1926 . | 29.614·18 | 278.109 34 | |
| Zysk . . . . . . . . . | | 1.937·04 | |
| Komisowa sprzedaż prądu zysk brutto . . . . . | | | 261.991.07 |
| Instalacje i sprzedaż materjałów zysk brutto . . | | | 18.055·31 |
| | | 280 046·38 | 280 046·38 |

## POLSKI PRZEMYSŁ NAFTOWY S. A.

### Bilans z dnia 31 grudnia 1926

| | | Aktywa | Pasywa |
|---|---|---|---|
| Kopalnie, budynki, urządzenia i maszyny | | 1,480.607·36 | |
| Tereny naftowe | | 46.897·61 | |
| Patenty naftowe | | 27 328·62 | |
| Zapas ropy | | 21.326·50 | |
| Zapas materjałów | | 2.355·11 | |
| Różnice kursowe | | 47.790·99 | |
| Papiery wartościowe i udziały | | 120.874.63 | |
| Kasa i banki | | 15.949·49 | |
| Dłużnicy | | 124.144·— | |
| Rymesy | | 8.000·— | |
| Sumy przechodnie | | 3.986·— | |
| Strata za rok 1925 | 599.679.28 | | |
| Strata za rok 1926 | 150 971·31 | 750.650·59 | |
| Kapitał akcyjny | | | 900.000·— |
| Kapitał zasobowy | | | 611.372·88 |
| Kapitał amortyzacyjny | | | 36.719.20 |
| Wierzyciele | | | 962.460·56 |
| Akcepty | | | 82.514.10 |
| Zaległa ropa bruttowa | | | 33.337·— |
| Niepodjęte dywidendy | | | 731·24 |
| Sumy przechodnie | | | 22.775·88 |
| | | 2.649.910·86 | 2.649.910·86 |

### Rachunek strat i zysków za rok 1926

| | Straty | Zyski |
|---|---|---|
| Utrzymanie ruchu na kopalniach | 384.842·53 | |
| Koszty handlowe | 158.107·15 | |
| Podatki | 22.834·70 | |
| Odsetki i prowizje | 109.601·42 | |
| Różnice kursowe | 11.835.34 | |
| Amortyzacje | 103.691.61 | |
| Dochód z ropy i gazów | | 632.930·60 |
| Różne dochody | | 7.010·84 |
| Strata za rok 1926 | | 150.971·31 |
| | 790.912·75 | 790.912·75 |

## GAZOLINA S. A.

### Bilans z dnia 31 grudnia 1926 r.

| | Aktywa | Pasywa |
|---|---|---|
| Kasa | 11.032·24 | |
| Dłużnicy | 1,014.198·52 | |
| Udziały w innych przedsiębiorstwach | 66,247·62 | |
| Efekty | 91.329·73 | |
| Rymesy | 81.319·73 | |
| Depozyta | 19.052·05 | |
| Nieruchomości | 480.329·— | |
| Ruchomości | 12.866·42 | |
| Kopalnie | 952.515·89 | |
| Fabryki | 817.814·49 | |
| Rafinerja | 132.564·56 | |
| Warsztat | 3.179·— | |
| Materjały | 130.469.75 | |
| Zaprzęgi | 32.777.91 | |
| Rurociągi | 497.791.89 | |
| Zapasy | 17.410.73 | |
| Gazownia w stryju | 21.274·12 | |
| Kapitał akcyjny | | 1,800.000·— |
| Fundusz rezerwowy | | 294.483·99 |
| Dywidenda niewypłacona | | 135.784.96 |
| Akcepty | | 505.654 — |
| Wierzyciele | | 1,220·713·78 |
| Zysk | | 425,546 92 |
| | 4,382.183·65 | 4,382.183·65 |

### Rachunek strat i Zysków z dnia 31 grudnia 1926 r.

| | Straty | Zyski |
|---|---|---|
| Ruch | 2,099.487 22 | |
| Administracja | 341.506 36 | |
| Podatki | 350.484·43 | |
| Odsetki | 177.869·43 | |
| Koszta handlowe | 90.572 66 | |
| Odpisy | 766.847·93 | |
| Zysk | 425.546·92 | |
| Gaz | | 1,881.234 63 |
| Ropa | | 121.329·83 |
| Gazolina | | 2,235.193.35 |
| Różne | | 14.557·14 |
| | 4,252.314 95 | 4,252.314 95 |

# NOTOWANIA AKCYJ NAFTOWYCH W MAJU 1927

| Data | GAZY WSCHODNIE | | GAZY ZACHODNIE | | GAZOLINA | BRACIA NOBEL | | POLSKA NAFTA | | POLSKI PRZEM. NAFTOWY | KROŚ. NAFTA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Kraków | Lwów | Kraków | Lwów | Lwów | Warszaw. | Kraków | Lwów | Kraków | Lwów | Kraków |
| 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 5 | 44·00—44 75 | 33·00—33·75 | 1·85 | — | — | 6·20—6.70 | 6·60—6·75 | 0.52—0·54 | 0·56—0·58 | — | 0.17 |
| 6 | 36·00 | 35·25—34·75 | — | 2·10—2·15 | 41·00—40·50 | 7·15—6·60 | 7·00 | 0.60 | — | — | — |
| 7 | — | 33·75—33·50 | — | 2·00 | — | 6·60—6·75 | 6·75—6·80 | 0·53 | 0·60 | — | 0.15 |
| 8 | — | — | — | — | — | 6·80—6·95 | — | — | — | — | — |
| 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 10 | — | 33·50—33·00 | 2·10 | — | — | 6·60—6·70 | 6·90—6·65 | 0.55—0·56 | 0 54—0·57 | — | — |
| 11 | 33·75—34·00 | 33·00—33·50 | — | — | — | 6·65—6 60 | 6·70—6·90 | — | 0.56 | — | — |
| 12 | — | 33 50 | — | — | 39·50 | 6·60—6·80 | 6·80—6·85 | — | 0.53 | — | — |
| 13 | 32·00 | 32·75—32·25 | — | 1·85 | — | 6·50—6·40 | 6·60—6·70 | — | — | — | — |
| 14 | 30·50—31·00 | 32·00—31·25 | — | 1·90—1·95 | — | 6·45—6·20 | 6·60—6·70 | — | — | — | — |
| 15 | — | — | — | — | — | 5·60—5·65 | — | — | — | — | — |
| 16 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 17 | — | 29·75—29·50 | — | 1·80 | — | 5·50—6·10 | 5·75—6·00 | 0.40 | — | — | — |
| 18 | — | 31·00 | — | — | 38·25—39·00 | 6·15—6·40 | — | — | 0·48 | 0 55—0·60 | — |
| 19 | — | — | — | — | — | 6·15—5·80 | 6·40—6·15 | — | — | — | — |
| 20 | — | 31·50 | — | — | — | 6·10—6·05 | 6·10—6·25 | — | — | — | — |
| 21 | 30·50 | — | — | — | 38·25—39·00 | 5·95—6·10 | 6·20—6 15 | — | — | — | — |
| 22 | — | — | — | — | — | 6·20—6·15 | — | — | — | — | — |
| 23 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 24 | 30·00 | 31·00 | — | 1·75 | 39·— | 6·10—6·30 | 6·18—6·25 | — | — | — | — |
| 25 | — | 30 00—30 25 | — | — | — | 5·90—6·00 | — | — | 0·40—0·36 | — | — |
| 26 | — | 30·00 | — | — | — | 6·00 | 6·10 | — | 0.37 | — | — |
| 27 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 28 | 29·50 | 29·00 | 1·75 | — | — | 6·00—5·80 | 6·10—6·20 | — | 0·40—0·42 | — | — |
| 29 | — | — | — | — | — | 5·95—5·85 | — | — | — | — | — |
| 30 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 31 | — | 29 00—29·50 | — | — | — | 5·80—5·90 | 6 10 | — | 0·39 | — | — |
| Śred. | 32·50 | 31·80 | 1·90 | 1·86 | 39·40 | 6.20 | 6·30 | 0.46 | 0.50 | — | 0·15 |

# NOTOWANIA AKCYJ NAFTOWYCH W CZERWCU 1927

| Data | GAZY WSCHODNIE | | GAZY ZACHOD. | GAZOLINA | BRACIA NOBEL | | POLSKA NAFTA | KROŚN. NAFTA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Kraków | Lwów | Kraków | Lwów | Warszawa | Kraków | Kraków | Kraków |
| 1 | 29.— | 30·50—30·75 | — | 39·25 | 6·05—6·— | 6·15—6·20 | 0·39—0·40 | 0·14 |
| 2 | — | 30·25—30·30 | — | — | 5·90—5·85 | 6·10 | — | — |
| 3 | — | 29·— | — | — | 5·60—5·10 | — | — | — |
| 4 | 28·50 | 8·50 | — | — | 5·50—5·60 | — | 0·38 | — |
| 5 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 6 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 7 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 8 | — | — | — | — | 5·20—5·10 | — | — | — |
| 9 | 27·50 | 28·25 | — | — | 5·20—5·10 | — | — | — |
| 10 | — | — | — | 37·50 | 5·10 | — | — | — |
| 11 | 28.— | 7·75—28·— | — | 37.75 | 5·20 | 5·25 | 0·35 | — |
| 12 | | — | — | — | 5·40—5·30 | — | — | — |
| 13 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 14 | — | 28·— | — | 37·25 | 5·17—5·07 | — | — | — |
| 15 | — | 27·50—28·— | — | 37·75 | 5·10—5 — | — | — | — |
| 16 | — | 27·50—28·— | — | 37·75 | 5·00—5·05 | — | — | — |
| 17 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 18 | — | 28·00—27·50 | 1·50 | — | 5·— | — | —0·34 | — |
| 19 | — | — | — | — | 4·90—5·00 | — | 0·33—0·35 | — |
| 20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 21 | 27·— | 27·50 | 1.35 | 36·75 | 4·70 | 4·80 | — | 0·20 |
| 22 | — | 26·75 | — | 36·25 | — | — | — | — |
| 23 | 26·50 | 26·25—26·50 | — | 36·25 | 4·60—5·00 | — | — | — |
| 24 | — | 26·00—26·25 | — | 36·— | 4·20 | 4·70 | — | — |
| 25 | — | 25·75—25·60 | — | — | 3·80—3·65 | 4·25 | — | — |
| 26 | — | — | — | — | 3·60—4·— | — | — | — |
| 27 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 28 | — | 23·— | — | — | 3·20 | 3·50—3·30 | — | — |
| 29 | — | 23·00—22·75 | — | 35·— | 3·70—4·— | — | — | — |
| 30 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 31 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Średnio | 27.60 | 27·50 | — | 37·20 | 4.90 | 5·— | 0.35 | — |

## ILOŚCI GAZU ZIEMNEGO PRZEPROWADZONEGO PRZEZ PAŃSTWOWY GAZOCIĄG W ZACHODNIEJ MAŁOPOLSCE W $m^3$ W I-SZEM PÓŁROCZU 1927

| DOSTAWCA GAZU | Styczeń | Luty | Marzec | Kwiecień | Maj | Czerwiec | RAZEM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nafta Borysławska | 630.247 | 498.207 | 451.479 | 498 938 | 529.403 | 488.814 | 3,960.088 |
| Ska Akc. „Tarnowiec“ | 439.630 | 338.453 | 356.577 | 392.766 | 384.858 | 363.375 | 2,275.659 |
| Ska „Jasiołka“ | 1,357.402 | 1,102.687 | 1,092.085 | 929.960 | 90.893 | 79.028 | 4,652.055 |
| Ska „Verdatok“ | 186.780 | 136.165 | 70.072 | 62.181 | 902.891 | 653.140 | 2,011.229 |
| Two „Karpaty“ | 820.185 | 587.732 | 590.050 | 583.242 | 542.359 | 525.527 | 3,649.095 |
| Gartenberg-Schreier | 32.923 | 31.211 | 23.212 | 21.445 | 22.589 | 19.378 | 150.758 |
| Ziembank | 472.922 | 351.379 | 406.125 | 446.193 | 482.484 | 448.499 | 2,607.602 |
| Brutto-Krukierka | 5.019 | 3.903 | 4.180 | 4.542 | 4.845 | 4.455 | 26.944 |
| Razem | 3,945.108 | 3,048.737 | 2,993.780 | 2,939.267 | 2,960.322 | 2,582.216 | 18,469.430 |
| Manco | 994.445 | 256.743 | 286.290 | 329.592 | 330.909 | 275.543 | 1,873.522 |
| % | 10·00 | 8·45 | 9·61 | 11·20 | 11·20 | 10·74 | 10·15 |